



Fundusze Europejskie
dla Warmii i Mazur



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Elk, 27.11.2025 r.

Protokół z zamówienia publicznego poniżej 30 000 euro

W wyniku zamieszczonego na stronie <https://sp2.bip.elk.pl/> zapytania ofertowego przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli w ramach projektu pn. Kuźnia kompetencji w Szkole Podstawowej nr 2 Nr umowy FEWM.06.06-IZ.00-0003/25-00 w ramach Priorytetu 6 Edukacja i kompetencje EFS+, z zakresu Działania 6.6 programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur na lata 2021-2027 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

W CZĘŚCI PIERWSZEJ

do zamawiającego wpłynęło 2 oferty

1. Grupa MAC S.A.
Ul. Witosza 76
25-561 Warszawa
NIP 657-008-22-45
2. PUH MERITUM Adam Kruk
Ul. Struga 29, 20-709
20-709 Lublin
NIP 712-031-60-34

2 oferty spełniły wymogi zapytania ofertowego

Wyłoniono Firmę:

1. Grupa MAC S.A.
Ul. Witosza 76
25-561 Warszawa
NIP 657-008-22-45

oferującą za realizację CZĘŚCI 1 zamówienia cenę brutto: 17 920,25 złotych, której ofertę uznano za najkorzystniejszą, z uwagi na: cenę brutto realizacji zadania, która była najważniejszym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty.

W CZĘŚCI DRUGIEJ

do zamawiającego wpłynęła 1 oferty

1. PUH MERITUM Adam Kruk
Ul. Struga 29, 20-709
20-709 Lublin
NIP 712-031-60-34

1 oferta spełniły wymogi zapytania ofertowego

Wyłoniono Firmę:

1. PUH MERITUM Adam Kruk
Ul. Struga 29, 20-709
20-709 Lublin
NIP 712-031-60-34

oferującą za realizację CZĘŚCI 2 zamówienia cenę brutto: 24 376,14 złotych, której ofertę uznano za najkorzystniejszą, z uwagi na: cenę brutto realizacji zadania, która była najważniejszym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty.

W CZĘŚCI TRZECIEJ

do zamawiającego wpłynęła 1 oferty

1. PUH MERITUM Adam Kruk
Ul. Struga 29, 20-709
20-709 Lublin
NIP 712-031-60-34

1 oferta spełniły wymogi zapytania ofertowego

Wyłoniono Firmę:

1. PUH MERITUM Adam Kruk
Ul. Struga 29, 20-709
20-709 Lublin
NIP 712-031-60-34

oferującą za realizację CZĘŚCI 3 zamówienia cenę brutto: 9218,59 złotych, której ofertę uznano za najkorzystniejszą, z uwagi na: cenę brutto realizacji zadania, która była najważniejszym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty.

W CZĘŚCI CZWARTEJ

W wyznaczonym terminie do 25.11.2025 r. do godz. 14.00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie ogłoszone w trybie zapytania ofertowego.

W CZĘŚCI PIĄTEJ

W wyznaczonym terminie do 25.11.2025 r. do godz. 14.00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie ogłoszone w trybie zapytania ofertowego.

W CZĘŚCI SZÓSTEJ

W wyznaczonym terminie do 25.11.2025 r. do godz. 14.00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie ogłoszone w trybie zapytania ofertowego.

W CZĘŚCI SIÓDMEJ

W wyznaczonym terminie do 25.11.2025 r. do godz. 14.00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie ogłoszone w trybie zapytania ofertowego.

.....
(pieczęć i podpis osoby występującej w tym
postępowaniu w imieniu Zamawiającego)